

Diseño urbano con una visión incluyente: la apuesta de transformación del modelo de crecimiento de la Universidad de los Andes

Urban design with an inclusive vision: the Los Andes University challenge with a growth model

Recibido: 31 de mayo de 2013. Aprobado: 29 de agosto de 2013

Claudia Mejía

✉c.mejia160@uniandes.edu.co
Arquitecta Universidad de los Andes
Master of Architecture in Urban Design-
Harvard University Graduate School
of Design
Miembro del grupo de investigación
Arquitectura, Ciudad y Educación (ACE)

Victoria Caicedo

✉v-caiced@uniandes.edu.co
Arquitecta Universidad de los Andes.
Magíster en Psicología Social
Comunitaria, Universidad de Buenos Aires
Miembro del grupo de investigación en
Gestión y Diseño de Vivienda (GIV)

El presente trabajo se enmarca dentro de las reflexiones sobre la ciudad de Bogotá, elaboradas en el Laboratorio de Bogotá, del Departamento de Arquitectura, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

Resumen

Este artículo documenta el proceso de trabajo realizado desde el Departamento de Arquitectura para la definición del diseño urbano de Progresía Fenicia, que hizo parte del Plan Parcial del Triángulo de Fenicia. Se describen aquí las etapas de desarrollo que iniciaron con espacios de consulta abierta a la comunidad y finalizaron con el diseño urbano del plan. Esta experiencia evidenció que la comunidad y la universidad comparten las aspiraciones sobre la transformación del territorio; así mismo, representó un avance en la implementación de intervenciones urbanas socialmente incluyentes, y en la evolución física de una universidad más integrada con la ciudad.

Palabras clave: plan parcial, participación social, modelo de crecimiento universitario, Triángulo de Fenicia.

Abstract

This article documents the work undertaken by the Department of Architecture in its development of the *Fenicia Progress Programme* urban design, which makes up part of the Fenicia Triangular Zoning Plan. The paper describes the stages of development, which started with open consultation with the community and ended with the urban design of the plan. This experience demonstrates that the community and the university share common desires about the transformation of land, and as such, represents a development of the implementation of socially inclusive urban interventions, and the physical evolution of the university that is more integrated with the city.

Key words: zoning plan, community participation, university model of growth, Fenicia Triangle.

Históricamente, el barrio de Las Aguas se caracterizó por ser un área periférica de la ciudad donde se desarrollaban usos industriales y de vivienda. A mediados del siglo XX, la Universidad de los Andes se localiza sobre este territorio a partir de la agregación y articulación de estructuras existentes y la superposición de algunas nuevas. Su desarrollo se caracteriza por haberse desplegado hacia el interior y por generar espacios de reunión centralizados y un límite claro entre la Universidad y la ciudad.

En 2011, la universidad creó el programa Progresía Fenicia, iniciativa multidisciplinar que busca la transformación urbana y social del sector, apostando por una renovación incluyente y justa. El programa se estructura a partir de cinco componentes: 1) social, 2) legal y público, 3) urbano, 4) pedagógico y 5) desarrollo económico, integrados por miembros de la universidad. Enmarcado en dicho programa, como parte de los productos del Componente Urbano, el Departamento de Arquitectura fue el encargado de desarrollar el Diseño Urbano Progresía Fenicia en dos etapas: la primera consistía en identificar propuestas de transformación física desde la comunidad que habita el sector, y la segunda, en el desarrollo del diseño.

Para el equipo responsable de esta tarea, el reto fue atender tres condiciones particulares: analizar la relación existente entre la universidad y su entorno inmediato, hacer un proceso incluyente de los diferentes actores involucrados (comunidad, Uniandes y Administración Distrital) y plantear una forma de crecimiento integrada con la ciudad.

Metodológicamente, el proceso inició con los talleres de participación social. Sus resultados se procesaron y transformaron en infografías que se socializaron con la comunidad y sirvieron como insumos para el desarrollo del diseño urbano. Para la etapa de diseño, además de los resultados de los talleres de participación, se trabajó con la información normativa definida desde la Administración Distrital y las determinantes del programa Progresía Fenicia.

Este documento busca sintetizar la experiencia y se estructura en cuatro partes: 1) la construcción de un modelo urbano participativo, que describe el proceso de diseño y desarrollo de los talleres; 2) el reconocimiento de insumos para el desarrollo del diseño urbano, que presenta los intereses y las determinantes que sirvieron de punto de partida para el diseño del plan; 3) la propuesta de diseño urbano, que sintetiza el proyecto radicado ante la Secretaría Distrital de Planeación, y 4) las conclusiones y reflexiones.

Construcción de un modelo urbano participativo

Para el desarrollo de este modelo participativo se realizaron tres etapas: planeación, desarrollo y análisis de la información. A continuación se describen brevemente.

Planeación

1 Antonio Manrique, Ana María Miranda, Satefano Ansellini y Victoria Caicedo.

En la etapa de planeación se conformó el equipo base, integrado por un grupo de cuatro arquitectos¹ vinculados al Departamento de Arquitectura con experiencia en trabajo con comunidades.

Este equipo fue el responsable de vincularse al grupo de Progresía Fenicia para conocer el trabajo desarrollado y concertar los grupos que se iban a convocar. Con base en esta información, formuló los talleres con el objetivo de generar espacios de participación informada con las personas que habitan o trabajan en el sector de Fenicia, y así definir una visión colectiva acerca de cómo se imaginaban la transformación urbana de la zona.

Definición de los grupos de habitantes para el desarrollo de los talleres

El trabajo se realizó a partir de una selección de sus grupos meta, definidos por Progresía Fenicia. Estos fueron: comerciantes, residentes en casas tradicionales y casas de la circunvalar, residentes en apartamentos, mesa ampliada programa Progresía Fenicia y una convocatoria abierta. Adicionalmente, se acordó hacer un taller piloto para probar la metodología, y una plenaria de cierre, para divulgar la experiencia (fig. 1).

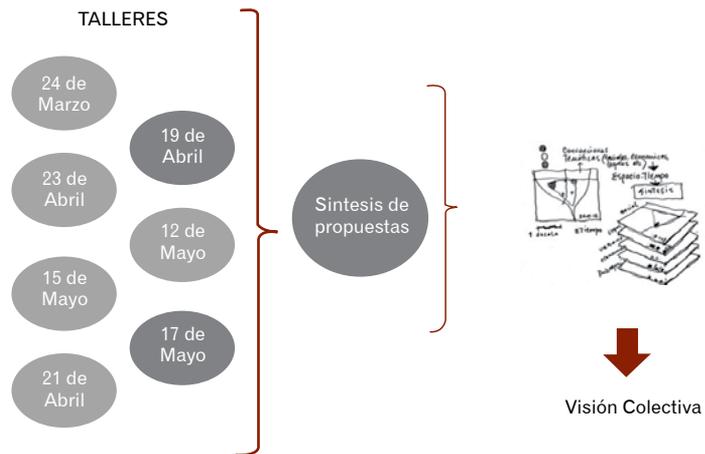


Figura 1. Planeación propuesta para la articulación de los talleres. Fuente: Antonio Manrique y Victoria Caicedo

Metodología de los talleres

2 Sánchez, "Participación comunitaria y la solución de problemas"; Lapalma, "El escenario de la intervención comunitaria".

3 Harvey, *Urbanismo y desigualdad social*; Lapalma, "El escenario de la intervención comunitaria"; Montero, *Introducción a la psicología comunitaria*.

El equipo de trabajo tomó como punto de partida los enfoques que definen la *comunidad* como una unidad social territorializada.² Del mismo modo, acordaron actuar como facilitadores y manejar un lenguaje sencillo y cercano, apoyado en herramientas pedagógicas.³ Con base en esto, la metodología consistió en desarrollar actividades de discusión y reflexión sobre las posibles implicaciones del cambio, para que

la comunidad pudiera informarse y expresarse sobre la transformación del territorio y su rol en el proceso. Con una duración aproximada de tres horas, los talleres se organizaron así:

1. Inicio: presentación y saludo, explicación del objetivo, actividades por realizar, alcances y reglas de trabajo.
2. Actividad 1: visualización de expectativas sobre la transformación física a partir de tres preguntas acerca de habitar el sector y los cambios futuros. En este espacio expresaron lo que piensan del proceso y manifestaron inquietudes, temores e inconformidades; esto permitió hacer aclaraciones y que la segunda actividad fuera propositiva.
3. Contextualización del Plan Parcial: presentación para explicar las intenciones del proyecto y los puntos de partida.
4. Actividad 2: reflexiones sobre el territorio. Cada grupo tenía planos del sector, papel y marcadores, y eran invitados a reconocer elementos que se iban a conservar, flujos de circulación y actividades. Posteriormente exploraban la idea de *tipos* de construcciones usando bloques de madera que conformaban diferentes formas de edificaciones y ocupación, para reflexionar sobre los efectos en el espacio (fig. 2).
5. Socialización de resultados y cierre: se presentaban las propuestas, se visibilizaban las coincidencias y diferencias y se daban unas cortas discusiones sobre lo que implicarían esas transformaciones. Al finalizar eran invitados a participar en plenaria de cierre.



Figura 2. Trabajo en talleres y algunas propuestas que surgieron. Fotos: Ana María Miranda

4 Para esta fase se sumaron otros profesores del Departamento de Arquitectura (Clemencia Escallón y Rafael Méndez), junto a estudiantes y asistentes de proyectos que acompañaron el proceso en la organización de material didáctico, registro de fotografías, recepción de asistentes y apoyo general a las actividades.

5 Cada encuentro se registró en fotografía y video.

6 Actividad organizada por el programa Progresá Fenicia en el periodo intersemanal.

7 Usando los bloques dispuestos en la sala.

8 Que agrupa los temas relacionados con medio ambiente, equipamientos, servicios, oportunidades e imagen del sector.

9 Bienestar en relación con las condiciones ambientales del sector y la oferta de equipamientos.

10 En relación con la oferta, la localización y las alturas promedio.

Desarrollo de los talleres⁴

Las dinámicas al iniciar los talleres fueron diversas. En oportunidades se contó con grupos dispuestos a trabajar y en otras hubo resistencia; pero en todas fue posible desarrollar las actividades planeadas, lo que permitió a los asistentes expresar sus ideas y sentir que su experiencia y conocimiento eran valiosos para contribuir a la futura transformación.

También se permitió expresar sus sueños y temores sobre la expulsión y lo que implica el proceso del Plan Parcial.⁵ La información resultante se digitalizó en cuadros por categorías para su posterior análisis.

La plenaria de cierre se hizo dentro de la exposición Fenicia Pasa al Tablero.⁶ Para esta se organizaron afiches que sintetizaban los resultados de los talleres y un video que resumía la experiencia e invitaba a los asistentes a plantear más propuestas⁷ y dejar sus sugerencias en el buzón habilitado para tal fin. Las nuevas propuestas y las sugerencias se revisaban a diario, e hicieron parte del material que posteriormente se analizó.

Análisis de la información

Los resultados de cada taller se organizaron en matrices por categorías para facilitar la comprensión de los temas y cruzar los datos. Las categorías definidas para la matriz de la actividad 1 fueron permanencia, ubicación y sostenibilidad.⁸ La síntesis de resultados permitió identificar las expectativas y los temores que tiene la gente con respecto al cambio. Para la matriz de la actividad 2 se definieron categorías que ilustraran el tipo de transformaciones físicas deseadas por la gente —patrimonio tangible, patrimonio intangible, seguridad, bienestar,⁹ desarrollo económico, movilidad y vivienda¹⁰—.

La síntesis de resultados de la actividad 2 se hizo por etapas para generar un material gráfico que facilitara la lectura y ubicación de las propuestas en un plano síntesis (figs. 3 y 4). Consistió en: 1) revisión general de la información, 2) análisis de resultados por parte una persona al

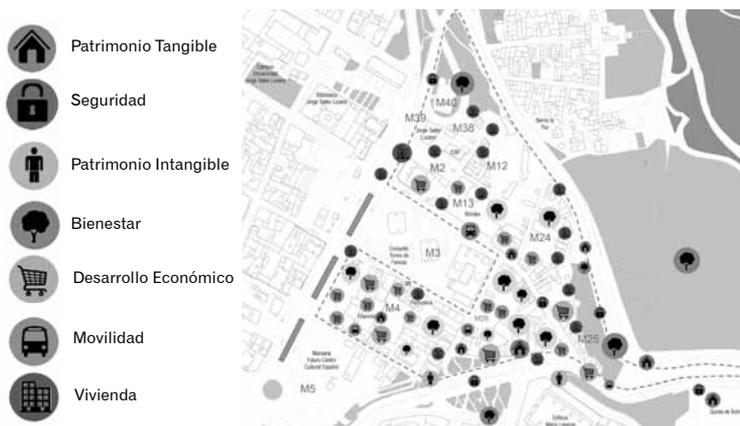


Figura 3. Categorías de análisis de la actividad 2. Figura 4. Plano de síntesis

margen de los talleres para aportar una mirada objetiva,¹¹ 3) elaboración de infografías siguiendo las categorías definidas, 4) identificación de ideas principales por categoría y 5) elaboración de un plano localizando en el territorio las diferentes propuestas.

Las respuestas se socializaron y validaron en la plenaria de cierre, e igualmente se compilaron en la cartilla *Resultados de los talleres de diseño urbano participativo*, entregada a la comunidad el mismo día.¹² Esta información fue entregada al equipo de diseño y se convirtió en uno de sus insumos de trabajo.

Reconocimiento de insumos para el desarrollo del diseño urbano

El equipo responsable del diseño urbano del Plan Parcial trabajó con tres insumos principales: las propuestas de la comunidad, el programa propuesto por Progresía Fenicia y las determinantes de la Administración Distrital. La información que contenían dichos insumos se describe a continuación.

Insumos desde la comunidad

El total de las ideas que surgieron en los talleres se sintetizaron en las siguientes propuestas:

- Preservar los cerros orientales y la visual hacia ellos.
- Considerar la calle 22 y el Eje Ambiental como elementos que dan estructura urbana, porque concentran altos índices de circulación peatonal y vehicular.
- Recuperar y desarrollar parques, espacios públicos y equipamientos conectados entre sí.
- Desarrollar vivienda con diversas alturas; se propone que las viviendas de mayor altura vayan hacia la carrera 3 y disminuyan en su altura hacia los cerros.
- Desarrollar diferentes actividades y mezcla de usos; la mayor concentración de actividades se da hacia el Eje Ambiental.
- Proponer nuevas actividades de comercio y servicio que sean útiles para la ciudad en general, el centro y los habitantes.
- Fortalecer el carácter turístico, aprovechando la relación de La Candelaria y Monserrate a través del Eje Ambiental, junto con los elementos patrimoniales.
- Mejorar la seguridad mediante buenas condiciones físicas, equipamientos y, sobre todo, acciones ciudadanas.

Junto con esta información, se entregó una tabla con escenarios de desarrollo a partir de los resultados de los talleres (tabla 1).

11 La tarea de cruzar resultados y elaborar infografías fue desarrollada por la profesora Carolina Concha.

12 Para la labor de diseño e impresión de la cartilla fue fundamental el apoyo del Componente Urbano de Progresía Fenicia. Esta cartilla también se encuentra publicada en la página web <http://progresafenicia.uniandes.edu.co>.

Tabla 1. Escenarios de desarrollo a partir de los talleres

	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3	Escenario 4	Escenario 5
Manzana 4	Ancla	Vivienda en altura	Vivienda alta y media	Vivienda en altura hacia la cra. 3	Vivienda en altura hacia la cra. 3
	Hotel	Oficinas	Parqueadero	Equipamiento hacia la cra. 1	Vivienda media
	Edificación alta	Hotel	Parques	Ancla	Ancla
	Parqueadero	Parque en el centro de manzana	Oficinas	Parqueadero	Parqueadero
	Oficinas	Parqueadero		Oficinas	Oficinas
Manzana 22 hacia el norte	Franja verde hacia el Paseo Bolívar	Franja verde con equipamientos	Franja verde hacia el Paseo Bolívar	Franja verde sobre la calle 22	Franja verde y equipamientos sobre calle 22
	Edificios medios y bajos sobre la calle 22	Edificios medios y bajos sobre la calle 22	Edificios medios	Edificios altos sobre la cra. 3	
	Edificios altos sobre la cra. 3	Edificios altos sobre la cra. 3	Edificios altos sobre la cra. 3	Parqueadero	
	Comercio primeros pisos de edificios	Comercio primeros pisos de edificios de vivienda	Edificios bajos mezclados en la franja verde		
	Parques	Ancla	Edificio Uniandes (frente a SD, preferiblemente)		
	Parqueaderos	Parqueadero	Parqueadero		
Manzana 26	Conservar edificios de patrimonio	Conservar fachadas	Conservar fachada / edificio	Conservar fachada / edificio	Conservar fachada / edificio
	Comercio	Parque	Hotel	Edificio de investigación (Uniandes y otros)	Vivienda
	Edificio Uniandes	Comercio	Vivienda	Comercio	Edificio Uniandes
	Equipamientos	Vivienda	Parqueadero	Parqueadero	Parqueadero
	Parqueadero	Edificio Uniandes (frente a SD, preferiblemente) Parqueadero			

Fuente: Ana María Miranda y Victor Caicedo

Programa propuesto por Progresia Fenicia

El programa Desarrollo Integral 2011-2015 de la Universidad de los Andes plantea generar proyectos que tengan un alto impacto en el entorno y compromiso con la transformación e innovación. De acuerdo con esto, se establece el programa Progresia Fenicia como un grupo interdisciplinario de la universidad que realiza el proceso del Plan Parcial y define los parámetros que se buscan con el diseño urbano.

13 Urbano, desarrollo económico, legal y público, social y pedagógico.

Este grupo interdisciplinario estaba organizado por componentes¹³ que se reunían semanalmente, y desde este espacio propusieron un programa general con las especificaciones enunciadas en la tabla 2.

Determinantes de la Administración Distrital

El Triángulo de Fenicia es una zona con tratamiento de renovación urbana definida como:

[...] aquellos dirigidos a introducir modificaciones sustanciales al uso de la tierra y de las construcciones, para detener los procesos de deterioro físico y ambiental de los centros urbanos, a fin de lograr, entre otros, el mejoramiento del nivel de vida de los moradores de las

áreas de renovación, el aprovechamiento intensivo de la infraestructura establecida de servicios, la densificación racional de áreas para vivienda y servicios, la descongestión del tráfico urbano o la conveniente rehabilitación de los bienes históricos y culturales.¹⁴

14 Artículo 39, Ley 9 de 1989 (citada en la Resolución 1582 de 2011).

Tabla 2. Programa de áreas y usos entregado por Progresía Fenicia

Usos	m ² construidos	Tamaño de la unidad	Unidades
Vivienda tipo 1	22.350	55	325
Vivienda tipo 2	75.425	70	862
Comercio vecinal	2272		
Comercio zonal	5205		
Ancla	12.998		
Servicio turístico (hotel)	11.200		
Institucional	25.183		
Oficinas	9317		
Equipamiento público	3495		

Fuente: Componente Urbano Progresía Fenicia

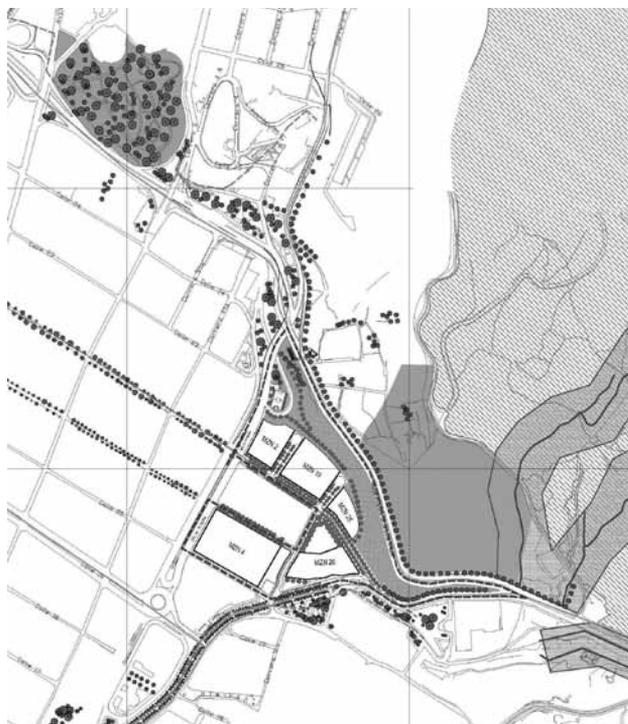


Figura 5. Plano del perímetro del Plan Parcial y su relación con los cerros orientales y Parque de la Independencia. Fuente: Programa Progresía Fenicia, "Documento técnico de soporte"

En el ámbito local, el Plan Parcial debe estar enmarcado dentro de las aspiraciones del Plan Zonal del Centro, que busca consolidar el centro de Bogotá como un área de usos mixtos con un respeto por lo ambiental y lo histórico, que garantice la competitividad, la inclusión social y la cultura. Es importante anotar que la actual administración ha hecho

hincapié en el concepto de *revitalización urbana* y en la consolidación del centro de la ciudad a partir de la mezcla de usos y proyectos de densificación con espacio público adecuado.

La Resolución 1582 de 2011, de la Secretaría Distrital de Planeación, por la cual se definen los determinantes para la formulación del Plan Parcial de Renovación Urbana del Triángulo de Fenicia, determina que de las 8,8 hectáreas de área bruta (fig. 5), 3,75 son el área resultante indicativa para cálculo de cesiones públicas, del 8% para equipamiento y del 17% para espacio público. Igualmente, se debe asegurar un total de 6 metros cuadrados de espacio público por habitante entre parques, plazas, plazoletas y alamedas.

Propuesta de diseño urbano

Con base en las posibilidades urbanas del sector, dadas por la figura del Plan Parcial y de la Resolución 1582, los requerimientos de programa dados por Progresía Fenicia y las propuestas de la comunidad se inicia el proceso de diseño a partir de los escenarios de desarrollo resultado de los talleres. Una vez hechos los primeros ejercicios, el equipo de diseño urbano liderado por el arquitecto Daniel Bermúdez define los lineamientos de la propuesta.¹⁵

El planteamiento urbanístico del Plan Parcial de Fenicia propone una zona mixta para la ciudad que permita revitalizar el sector, al albergar los usos existentes y nuevos usos que responden a las necesidades de la zona. La propuesta busca densificar el área con vivienda, desarrollar usos comerciales, institucionales y de oficinas y al mismo tiempo generar una red de espacio público adecuada.

El proyecto se estructura a partir de dos espacios públicos centrales y tres ejes principales:

Espacios públicos

- *La plaza central.* Ubicada en el centro del Plan Parcial, busca vincular los diferentes edificios institucionales y equipamientos propuestos. Se conecta con TransMilenio, a través de una alameda peatonal en la calle 22 y una calle arborizada en la calle 21 (véase numeral 1 en la fig. 6).
- *La plazoleta.* Se propone como el acceso al Triángulo de Fenicia desde el Eje Ambiental. Es un ensanchamiento que permite generar amplitud sobre la carrera 1 acorde con los nuevos edificios de la manzana 4 (véase numeral 2 en la fig. 6).

Ejes principales

- *El Parque de Piedemonte.* Es una franja verde recreativa que vincula el área con la estructura ecológica principal de los cerros orientales. Se ubica en el costado sur de la avenida de los Cerros y se plantea como un espacio que aumente la oferta de recreación acorde con las diversas edades de población del sector (véase numeral 3 en la fig. 6).

¹⁵ El equipo de trabajo que acompañó a Daniel Bermúdez estuvo conformado por los arquitectos Claudia Mejía, María Alejandra Sáenz, Juan Diego Pérez y Julián Beltrán. Adicionalmente, contó con la asesoría de Julio César Gómez.

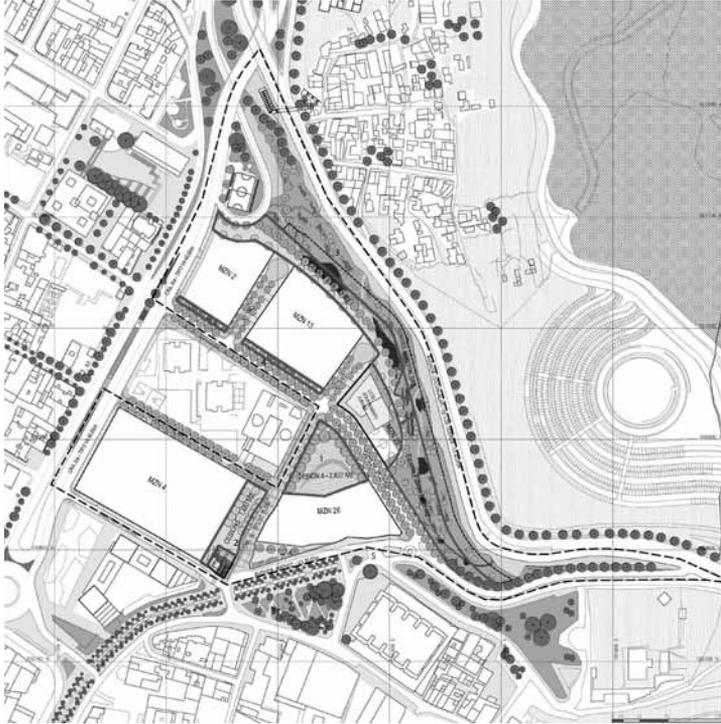


Figura 6. Plano de espacio público y manzanas. Fuente: Programa Progresía Fenicia, "Documento técnico de soporte"

- *La alameda.* La calle 22 se plantea como una alameda peatonal y vehicular altamente arborizada. Sobre el norte de la calle 22 se amplía la dimensión del andén gracias a una cesión adicional de 5 metros a lo largo del perfil. Esta alameda peatonal permitirá establecer el vínculo entre la calle 22 existente y Monserrate. Igualmente, se plantea como eje atractor de desarrollo comercial y turístico para el sector (véase numeral 4 en la fig. 6).
- *El Eje Ambiental.* Allí se conservan las edificaciones históricas más distintivas para preservar la imagen del centro de la ciudad. Se presenta como un paramento bajo de uno y dos pisos donde prima la conservación de las estructuras (véase numeral 5 en la fig. 6).

El proyecto cuenta con cinco manzanas que albergan lo usos mixtos anteriormente definidos (fig. 7):

- Entre el Parque de Piedemonte y la alameda Fenicia se localizan las *manzanas 2, 13 y 25*. Las manzanas 2 y 13 se plantean como lugares para desarrollar vivienda con usos de comercio vecinal y zonal en primer piso. Son paramentadas en su perímetro y dan actividad a la calle y proponen centros de manzana abiertos.
- En la *manzana 25* se plantea un equipamiento educativo para la primera infancia en un punto estratégico que permite la conexión entre el Parque de Piedemonte y la Plaza Central.

- La *manzana 4* se propone como un conjunto mixto con vivienda, hotel y un centro comercial a cielo abierto. Se plantea que sea permeable para el peatón a través de áreas privadas afectas al uso público que recorren los primeros pisos de la propuesta.
- La *manzana 26* entre el Eje Ambiental y la Plaza Central alberga el edificio de la Universidad de los Andes, que se relaciona con el patrimonio existente sobre el Eje Ambiental. Se busca un edificio permeable en primer piso que albergue actividades de comercio.



Figura 7. Proyecto urbano y paisajístico. Fuente: Programa Progresía Fenicia, "Documento técnico de soporte"

Relación de la propuesta con los insumos de trabajo

Como se mencionó, se tuvieron en cuenta tres insumos importantes para llegar a las decisiones de diseño ya descritas. A continuación se evidencian las relaciones entre las solicitudes hechas por los tres actores y las respuestas desde el diseño urbano del Plan Parcial.

¿Qué logra la propuesta para cada uno de los actores?

Para la comunidad. Teniendo en cuenta las conclusiones de los talleres participativos, en términos de *patrimonio*, la propuesta conserva las construcciones más representativas sobre el eje de la avenida Jiménez

y la panadería de Doña Blanca, que articula la arquitectura de conservación con la actual y potencia el carácter turístico del sector.

En *bienestar* genera un parque de ladera acompañado de equipamientos sobre la franja inferior de la avenida Paseo Bolívar,¹⁶ propone dos espacios públicos adicionales al parque de ladera, conserva en los ejes principales y a través del Parque Central la visual hacia los cerros. Igualmente, genera dos zonas destinadas a equipamiento: una sobre la calle 22¹⁷ y la otra sobre la carrera 1.

En *desarrollo económico* formula un eje comercial en primer piso en la calle 22, conserva el borde comercial del Eje Ambiental en las casas de conservación, plantea un centro comercial a cielo abierto en la manzana 4 y comercio en el primer piso de todas las edificaciones privadas.

Para la universidad. El programa Progresía Fenicia y la propuesta plantean un cambio de esquema en la forma en que se relaciona la universidad con el sector; de ser cerrada hacia los barrios circundantes se transforma en una universidad abierta que se vincula con la ciudad y que interactúa con otros contextos. A través de una transformación física se busca promover el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes del sector consecuente con los principios del programa.

Para la Administración Distrital. La propuesta logra la densificación racional de áreas para vivienda y promueve la llegada de nuevos residentes al centro de la ciudad, propone usos complementarios para el barrio y variedad de usos mixtos para la zona. Además, articula el espacio público con los cerros orientales y protege los bienes históricos existentes.

De acuerdo con la propuesta de diseño urbano y de la implementación de la Resolución 1582, el 70% del terreno es público. De las 8,8 hectáreas, 6,2 se destinan a malla vial arterial, malla vial local, espacio público y para la cesión de equipamiento.

Para la Administración Distrital la propuesta es atractiva por ser un plan parcial de renovación urbana donde se involucra a la comunidad existente mediante procesos de participación.

¿Qué no logra la propuesta?

Para la comunidad. Los requerimientos de área construida y densidad poblacional que hacen viable la propuesta económica y la actividad urbana requerida para el centro de la ciudad dificultan que la propuesta se desarrolle con construcciones bajas, motivo por el que se preserva de manera parcial (no total) la visual hacia los cerros.¹⁸

Para la universidad. Siguiendo el plan de desarrollo que promueve la redensificación del centro de la ciudad, el programa Progresía Fenicia proponía ubicar 1200 viviendas en la zona de intervención. Esta meta no se pudo cumplir, dadas las condiciones que exige la relación espacio abierto y área construida.

16 La comunidad denomina a la avenida de los Cerros como Avenida Paseo Bolívar.

17 Este edificio se plantea para responder a la necesidad de un equipamiento para la primera infancia.

18 La vivienda se desarrolla en alturas de 11 pisos hacia la calle 22 y la carrera 3, y alturas menores hacia el Parque de Piedemonte.

Para la Administración Distrital. Si bien la ciudad busca densidad en el centro y centro expandido, el Plan Maestro de espacio público define una relación para Bogotá de seis metros cuadrados de espacio público por habitante en plazas, parques y plazoletas. Para alcanzar este estándar en el perímetro del Plan Parcial se sacrificaban las posibilidades de densificación del sector, lo que entraba en contradicción con el Plan de Desarrollo y el Plan Zonal del Centro.

Por este motivo se propone tener en cuenta el espacio público del área de influencia peatonal. Para esto se define un perímetro de 800 metros en las zonas planas y 500 en las zonas escarpadas desde la Plaza Central del proyecto, como el recorrido de un ciudadano promedio en 10 minutos. Esta área de influencia contaría con 166.934 metros cuadrados de espacio público entre plazas, plazoletas y parques, una vez hecha la intervención del Plan Parcial. La población actual del sector es de 15.124 habitantes, a los que se sumarán los 3096 habitantes del proyecto y 900 (dato aproximado) de la manzana 5, para un total de 8,7 metros cuadrados de espacio público por habitante.

Es importante anotar que la cesión adicional para espacio público es del 24,4% del suelo, que fue definido como “área resultante indicativa” en la Resolución 1582 de 2011. Esta es superior a lo establecido para planes parciales de desarrollo, que es equivalente al 17%.

Conclusiones y reflexiones

Tras varios meses de trabajo y un Plan Parcial entregado a la Secretaría de Planeación Distrital, es posible hacer las siguientes afirmaciones:

La comunidad y la universidad comparten las aspiraciones sobre el futuro de transformación del territorio, a pesar de que en el momento de radicación el Plan Parcial aún existían tensiones entre ellos. Estas tensiones se evidenciaron en la falta de confianza que para entonces existía en algunos miembros de la comunidad, motivo por el que resulta indispensable el trabajo de acompañamiento social cercano que permita a las personas estar más informadas y que esa construcción de confianza se realice mediante hechos tangibles que demuestren la capacidad de transformar positivamente las condiciones de la comunidad y de la ciudad.

Es importante reconocer que se dio un primer paso en la implementación de procesos incluyentes en Bogotá con el desarrollo de metodologías de trabajo cercanas a la gente y útiles para el diseño. Aun así, es claro que queda mucho por desarrollar en este campo. Habría sido deseable contar con más talleres para involucrar a otros actores sociales, con espacios de encuentro permanentes para favorecer los procesos de información y comprensión acerca de la transformación física del sector.

Igualmente, habría sido importante contar con espacios para divulgar a la comunidad los avances en el proceso de diseño urbano, de manera

que esta participación les permitiera seguir vinculados con la reflexión y comprender paulatinamente las decisiones que se iban tomando para llegar al diseño final.

Por otra parte, el desarrollo de material didáctico y de divulgación fue algo que se gestó en el desarrollo de los talleres por la necesidad de facilitar la comprensión de los temas y los resultados. Para próximas oportunidades, la producción de más material didáctico y de divulgación permitirá obtener mejores resultados.

La propuesta de diseño urbano, a pesar de ser susceptible a cambios, es un primer paso de transformación de la tendencia histórica de la universidad a cerrarse, lo que ha tenido un impacto negativo en la condición física del perímetro de la institución y en las relaciones con la comunidad vecina. Esta propuesta es un acercamiento a romper la tendencia y a entender que la universidad debe ser un detonador de impactos positivos físicos y sociales en el territorio donde se localiza, de acuerdo con el actual desarrollo de los campus contemporáneos.

Retomando los principios de la investigación-acción,¹⁹ esta experiencia nos ha permitido recopilar insumos y reflexiones que sirven de base para generar nuevo conocimiento. Así es como hemos identificado la necesidad de formular metodologías que articulen los procesos de participación con los de diseño urbano en Bogotá, un tema de investigación para desarrollar a corto plazo.



¹⁹ Sirvent, "Participación, educación y cultura popular"; Montero, *Hacer para transformar*.

Bibliografía

Harvey, David. *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI, 1977.

Lapalma, Antonio. "El escenario de la intervención comunitaria". *Revista de Psicología de Universidad de Chile*, X, no. 2 (2001): 61-70.

Montero, Maritza. *Hacer para transformar*. Buenos Aires: Paidós, 2006.

Montero, Maritza. *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. 3ª ed. Buenos Aires: Paidós, 2004.

Programa Progresía Fenicia. "Documento técnico de soporte, Plan Parcial del Triángulo de Fenicia". Bogotá, 2012.

Sánchez, Euclides. "Participación comunitaria y la solución de problemas ambientales en América Latina". Conferencia presentada en el IV Congreso Nacional de Psicología Ambiental, Tenerife, 5-8 de abril de 1994.

Secretaría Distrital de Planeación. Resolución 1582 de 2011.

Sirvent, María Teresa. "Participación, educación y cultura popular". En *Educación y participación*, editado por Jorge Werthein y Manuel Argumendo. Brasilia: IICA/MEC/SEPS, 1986.

Universidad de los Andes. "Programa Desarrollo Integral 2011-2015". Bogotá, 2011.